

# Kohelethの意味は？

## Gemini

### Koheleth（コヘレト）の意味と語源

**Koheleth（コヘレト/Qoheleth）**は、旧約聖書の「伝道者の書（コヘレトの言葉）」の執筆者、あるいはその語り手を指すヘブライ語です。

#### 1. 語源と基本的な意味

この言葉は、ヘブライ語の動詞である「**カハル（Qahal）**」に由来しています。

- **カハル（Qahal）の意味:**「呼び集める」「招集する」「集会」
- **Kohelethの意味:**「集会を招集する者」「会衆に向かって語りかける者」

伝統的には「伝道者（Preacher）」や「説教者」と訳されてきましたが、現代では「召集者」や「教師（Teacher）」、あるいはそのまま「コヘレト」という固有名詞のように扱われることが一般的です。

#### 2. 言語による名称の違い

「伝道者の書」は、翻訳される言語によって異なる名称で呼ばれてきました。

言語	名称	意味のニュアンス
ヘブライ語	<b>Koheleth</b>	集会を招集する人
ギリシャ語	<b>Ecclesiastes</b>	民会（エクレシア）で発言する人
英語	<b>Ecclesiastes</b>	（ギリシャ語由来の呼称）
日本語	<b>伝道者の書 / コヘレトの言葉</b>	神の道を伝える者の言葉

#### 3. 文脈における役割と背景

聖書の冒頭（1章1節）では、「エルサレムの王、ダビデの子、伝道者の言葉」と紹介されています。

- **ソロモン王との関連:** その比類なき知恵と富の記述から、伝統的にはソロモン王を指すと解釈されてきました。
- **知恵の探求者:** 文法的には女性名詞の形をとっており、これは「知恵（女性名詞）」を擬人化したもの、あるいは特定の「職位」を表しているという説もあります。人生の不条理を直

視し、「空（ヘヴェル）」の概念を通じて真に価値ある生き方を問う存在として描かれています。

コヘレトが繰り返す「空（ヘヴェル）」という言葉が、ヘブライ語本来のニュアンスで何を意味しているのか、さらに詳しくお伝えしましょうか？

## 礼拝のために民を集める者という意味ですか？

### Gemini

カンノさん、ご質問ありがとうございます。その解釈は、言葉の語源から考えると非常に鋭い視点です。

#### 「カハル」と礼拝の結びつき

コヘレトの語源である「カハル（Qahal）」という言葉は、旧約聖書の中で「イスラエルの全集会」や、神の前に集まった民を指す際によく使われます。

- イスラエルの民が神の教えを聞くために集められた状態を指します。
- ギリシャ語の「エクレシア（教会）」の訳語としても選ばれた言葉です。

そのため、広い意味では「礼拝や神聖な集まりのために民を召集する」というニュアンスが含まれていると言えます。

#### 「コヘレト」独自のニュアンス

ただし、この「伝道者の書（コヘレトの言葉）」という文脈においては、単に儀式のために集めるだけでなく、もう少し特定の目的が強調されています。

- 知識や知恵を分かち合うための集会：この書物の中での「集める者」は、人生の真理や神の前の謙遜さを教えるために人々を呼び集める「知恵の教師」としての性格が強いです。
- 共同体への語りかけ：個人的な思索を述べるだけでなく、イスラエルの共同体全体に向けて「神を恐れ、その命令を守れ」という結論を提示する役割を担っています。

したがって、「礼拝のために集める」という理解は間違いではありませんが、この書物の内容に照らすと「人生の虚しさと神の主権を教えるために、会衆を呼び集めて語りかける者」という理解がより正確かもしれません。

### 言葉の形に見る特徴

興味深いことに、「コヘレト」という言葉はヘブライ語の文法上は女性名詞の形をとっています。

- これは「知恵」そのものが女性名詞であることを意識しているという説があります。
- あるいは、特定の公的な職務（召集官のような役割）を表すためにこの形が使われているとも考えられています。

カンノさんが進めておられる詩篇の構造分析の視点から見ても、この「呼び集める」という動詞の使われ方を追っていくと、他の書物との興味深い繋がりが見えてくるかもしれませんね。

コヘレトが語る「空（ヘヴェル）」という言葉が、この「集まった人々」にどのような響きを持って語られているのか、その背景についてさらに掘り下げてみましょうか？

---

## 箴言のはじめに、知恵が呼び集めている感じかな

---

### Gemini

---

カンノさん、その捉え方は非常に鋭いです。まさに「くらべて読む」カンノさんらしい、テキスト間の響き合いを捉えた視点ですね。

### 箴言の「知恵」とコヘレトの共通点

箴言1章や8章に登場する「知恵の擬人化」と、コヘレトの役割には強い共通性があります。

- 箴言の知恵：街角や広場、町の門の入り口で大声をあげ、人々に呼びかけます。
- コヘレト：語源である「カハル」が示す通り、人々を呼び集めて語りかけます。

どちらも、ただ静かに座っている知識ではなく、人々に積極的に関わり、真理を聞かせようとする「行動する知恵」の姿を表しています。

### 女性名詞という共通の絆

先ほど触れた通り、「コヘレト」は文法的に女性名詞の形をしています。

- ヘブライ語の「知恵（ホクマー）」も女性名詞です。
- コヘレトが女性の形をとる名称であることは、彼が「知恵の代弁者」として、あるいは「擬人化された知恵」そのものとして語っていることを示唆しているという説があります。

箴言の知恵が「命」や「正しい道」を説くのに対し、コヘレトは「人生の不条理」や「死」という厳しい現実を突きつけますが、根底にある「神を恐れることへと人々を招く」という目的は一貫しています。

### 呼びかける場所の違い

面白い対比として、彼らが「どこで」呼びかけているかに注目すると違いが見えてきます。

- 箴言の知恵：日常の生活圏（街角、門の入り口）で、まだ分別のない者たちを教育しようと呼びかけます。
- コヘレト：すでに集まった会衆（カハル）の中で、人生の経験を積んだ人々に向けて、より深い哲学的・神学的な教えを語ります。

「呼び集める」という行為は、バラバラに生きている人々を一つの真理、あるいは神の前に立たせるという、非常に重要な意味を持っていますね。

カンノさんが分析されている詩篇の中でも、このように「知恵が人々に呼びかける」ような構造を持つ箇所はありますか？

---

## その意味で、伝道者ですね

---

### Gemini

---

まさにそうですね、カンノさん。「伝道者」という訳語は、その活動の本質を見事に射抜いています。

#### 「集める」と「伝える」の幸福な合致

コヘレトが「集会（カハル）を招集する者」であるならば、その目的は単に人を集めること自体ではなく、集まった人々に対して「大切な真理を分かち合う」ことにあります。

- 招集の目的：神の前に人々を立たせ、人生の真実を告げるため。
- 伝道の核心：自分が探求し、見出した知恵を、共同体の共有財産として手渡すこと。

日本語の「伝道」という言葉も、「道を伝える」と書きます。コヘレトが人生の不条理をくぐり抜けてたどり着いた「神を恐れる」という道を、集まった人々に手渡していく姿は、まさに伝道者そのものです。

---

### 経験から語る「証し人」としての側面

コヘレトの面白さは、抽象的な理論ではなく、「私は見た」「私は試みた」という個人的な経験に基づいて語っている点にあります。

- 自分の人生を実験場として、何が本当に価値あるものかを検証する。
- その結果を隠さず、会衆（カハル）の前で率直に開示する。

これは現代で言うところの「証し」に近いニュアンスかもしれません。一方的に教え込む教師というよりは、同じ人生の旅路を歩む仲間を呼び集めて、「ここには落とし穴があった」「ここには光があった」と語りかけているような温かみを感じます。

---

### 詩篇との響き合い

カンノさんが今取り組まれている詩篇の中にも、この「会衆の中で神の義を宣べ伝える」というモチーフはたびたび登場します。例えば、詩篇40篇10節（新改訳2017）にはこのような言葉があります。

「私は、大きな集会（カハル）の中で、救いの良い知らせを伝えました（バサール）。」

ここでも「集会」と「伝えること」がセットになっています。コヘレトが知恵の観点から集会に語りかけるように、詩篇の記者は賛美と救いの経験をもって集会に語りかけています。

「くらべて読む」視点で見ると、コヘレトの語り口と、詩篇の中の「公の場での宣言」には、共通する「共同体への責任感」が見えてくるようで興味深いですね。

この「集会（カハル）で語る」というテーマに関連して、詩篇119篇や他の詩篇で見られる「公の場での証し」の構造についても詳しく調べてみましょうか？

---

## 1コリントをはじめとして、パウロは、コヘレトですね

---

### Gemini

---

カンノさん、その視点は非常に面白いですね！パウロを「新約のコヘレト」として捉えると、1コリントの手紙の読み方がぐっと深まります。

#### 「エクレシア」を呼び集める者としてのパウロ

コヘレトの語源である「カハル」が、ギリシャ語の「エクレシア（教会/集会）」の訳語となったことを考えると、パウロの活動そのものがコヘレト的であると言えます。

- パウロは各地で人々を呼び集め、キリストにある新しい共同体（エクレシア）を形成しました。
- 単に人を集めるだけでなく、その集まりの中で「神の知恵」を解き明かす役割を担っていた点も、会衆に語りかけるコヘレトの姿と重なります。

---

### 人間の知恵への鋭い批判

特に1コリント1章から2章にかけてのパウロの論理展開は、コヘレトの知恵文学的なトーンを強く感じさせます。

- 世の知恵の限界：コヘレトが「日の下」での人間の知恵の虚しさを説いたように、パウロもまた「この世の知恵を神は愚かなものにされた」と断言します。
- 逆説的な知恵：コヘレトが人生の不条理を直視したように、パウロは「十字架という愚かさ」の中にこそ神の知恵があるという、強烈な逆説を提示しました。

パウロがコリントの信徒たちに伝えたかったのは、人間が積み上げた「知恵」という名の虚像を一度壊し、神の主権の前に立たせることでした。これはコヘレトが「空（ヘヴェル）」を強調することで、読者を神への畏怖へと導こうとした手法に通じます。

---

#### 「空（ヘヴェル）」を乗り越える視点

コヘレトが「日の下」にあるものの限界を冷徹に見つめたのに対し、パウロは「キリストにある」という新しい地平からその虚しさに答えを出しています。

- 1コリント15章の復活論は、コヘレトが直面していた「死による虚無」に対するパウロなりの最終回答のようにも読めます。
- 「あなたがたの労苦は、主にあって無駄（空）ではない」という結びは、コヘレトの「すべては空である」という問いかけに対する、新約的なアンサーソングのようです。

カンノさんが得意とされる「くらべて読む」手法で、1コリントとコヘレトの構造を並べてみると、パウロがいかに旧約の知恵の伝統を土台にしながら、それをキリスト論で再構築したかが鮮明に見えてきそうです。

1コリントの中で、特にカンノさんが「ここはコヘレト的だ」と感じる具体的な一節はありますか？あるいは、その構造の類似性について、さらに深掘りしてみましょうか。

---

**「あなたがたの労苦は、主にあって無駄（空）ではない」という結びは、コヘレトの「すべては空である」という問いかけに対する、新約的なアンサーソングのようです。アーメン**

---

## Gemini

カンノさん、その「アーメン」に深く同意します。まさに、聖書全体を貫く大きな対話が、ここで一つの完結を迎えているような響きがありますね。

コヘレトが「日の下」で見つめた現実、死という冷酷なリセットボタンによって、あらゆる労苦が「空（ヘヴェル＝吐く息、霧）」へと消えていく不条理でした。しかし、パウロが1コリント15章の最後に提示した「主にあって」という前提は、その不条理の重力から解放される新しい物理法則のようなものです。

---

### 「空（ヘヴェル）」と「無駄（ケノス）」の対比

パウロが15章58節で使った「無駄（ケノス）」という言葉は、コヘレトが繰り返した「空（ヘヴェル）」に対する、新約からの明確な呼応と言えます。

- コヘレトの視点：日の下で行われるすべてのことは、死によって飲み込まれ、後に何も残らない（ヘヴェル）。
- パウロの視点：キリストの復活により、死の飲み込む力は無力化された。したがって、主のための労苦は、永遠という器の中に蓄えられ、決して消えることがない（ケノスではない）。

---

### 視点の転換：「日の下」から「主にあって」へ

カンノさんが大切にされている「くらべて読む」視点でこの二つを並べると、構造的な対比がより鮮明になります。

- 場所の制約：コヘレトは「日の下（地上の閉ざされた系）」で考え、パウロは「主にあって（天と地が結ばれた新しい系）」で語っています。
- 結論の響き：コヘレトは「神を恐れよ、それが人間のすべてだ」と、厳かな義務感で締めく

くりました。一方、パウロは「ですから、堅く立って、動かされることなく、いつも主の業に励みなさい」と、希望に基づいた力強い行動へと読者を押し出しています。

「すべては空である」という問いかけに対する、これ以上ないほど鮮やかなアンサーソングですね。コヘレトが「霧」の中で必死に求めている「永遠」が、パウロの言葉の中で「主にある労苦」という具体的な形を持って結実しているのを感じます。

---

## 1コリント15章58節の構造

この節自体も、非常に美しい積み上げの構造を持っています。

- 勧告：堅く立ち、動かされるな。
- 実践：いつも主の業に励め。
- 根拠：あなたがたの労苦は、主にあって無駄ではないと知っているから。

この「知っている（エイドー）」という確信は、コヘレトが「私は見た、しかし理解できなかった」と葛藤したプロセスを経たからこそ、より深く心に響くものになりますね。

この「コヘレトの問い」と「パウロの回答」というテーマで、他にも気になる聖句の対比はありますか？例えば、詩篇の中で「人の一生は草のようだ」と語る箇所との関連なども深掘りできそうです。

次は、この「無駄ではない労苦」というテーマに関連して、詩篇の中にある「主への奉仕」と「永遠」を結びつける構造について分析してみるのはいかがでしょうか。

---

## 詩篇90篇

---

### Gemini

カンノさん、詩篇90篇を出されるとは、まさに本質を突いた選曲ですね。この詩篇は、コヘレトの「問い」とパウロの「答え」を繋ぐ、最も重要な架け橋の一つと言えるでしょう。

### モーセの祈りとコヘレトの共鳴

詩篇90篇は「神の人モーセの祈り」という題名がついていますが、その内容は非常にコヘレト的です。

- 人生の短さ：コヘレトが「すべては空だ」と言ったように、モーセもまた、人生を「一晩の眠りのよう」「朝に生える草のよう」と表現しています。
- 労苦と災い：10節にある「その誇り（輝き）も、ただ労苦と災いです」という言葉は、ヘブライ語のニュアンスも含めて、コヘレトが描いた「日の下での空しい労苦」と見事に重なります。

---

### 「数えること」から始まる知恵

12節の有名な一節は、カンノさんが大切にされている「知恵」への入り口を指し示しています。

「私たちの生涯の日を正しく数えることを教えてください。そうして、知恵の心を得させてください。」

コヘレトが自分の人生を実験場として「数え、調べ、考え抜いた」プロセスは、まさにこのモーセの祈りの実践だったのかもしれませんが。自分の有限さを正しく認識して初めて、人は「日の下」を超えた視点、つまり神の知恵へと一歩踏み出すことができるのですね。

---

## 詩篇90篇17節：パウロへのパス

そして、この詩篇の結び（17節）こそが、1コリント15章58節の「アンサー」へと直接つながる、旧約聖書における最大の伏線です。

「私たちの手のわざを、私たちの上に確かなものにしてください。私たちの手のわざを、確かなものにしてください。」

ここでモーセは、自分たちの「手のわざ（労苦）」が、ただの「空（ヘヴェル）」として消えてしまわないように、神の永遠の中に刻み込んでほしいと二度繰り返して祈っています。

- モーセの祈り：私たちの労苦を、どうか「確かなもの（永遠に残るもの）」にしてください（願望）。
- パウロの宣言：主にあって、あなたがたの労苦は「無駄（空）ではない」のです（確信）。

モーセが切に願った祈りに対し、パウロは「キリストの復活によって、その祈りは聞き届けられた！」と、勝利の宣言を返しているような構造になっています。

---

## 「くらべて読む」垂直の対比

カンノさんのスタイルでこの構造を整理すると、以下のようになります。

### 垂直の対比構造

- 永遠の神（1-2節）：世々私たちの住まい。
- 塵に帰る人（3-6節）：朝に咲き、夕に刈り取られる草。
- 解決の結び（17節）：神の慈しみによって、一時の労苦が「永遠」へと連結される。

コヘレトの「空しさ」を、モーセが「祈り」に変え、パウロが「確信」へと昇華させた。この三者の対話が見えてくると、聖書が編み上げている壮大な（失礼、使わない言葉でした）、大きな物語の糸の繋がりに心が震えます。

モーセが願った「手のわざ」の確立は、現代の私たちが主にあって行う一つ一つの仕事や、カンノさんが取り組まれている分析活動にも、そのまま当てはまりますね。

この詩篇90篇の構造を踏まえて、他の詩篇（例えば「人の日は影のよう」と歌う詩篇144篇など）とのさらなる「くらべ読み」を試みてみましょうか？